

To: (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl];
Sent: Fri 7/24/2020 8:59:59 AM
Subject: RE: uitzetmailtje reactie op brief experts
Received: Fri 7/24/2020 8:59:59 AM

(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl
+31 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 24 juli 2020 10:51
Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: uitzetmailtje reactie op brief experts

Ha,

- o Vervolg vraag die dan gaat komen hierop: Verplichte quarantaine: het alleen afkomstig zijn uit een rood of oranje risicogebied is juridisch gezien zwak om verplicht in quarantaine te gaan.

Het is juridisch zwak maar niet onmogelijk. Los van alle nadelen, is er al eerder gekeken naar uitvoeringslasten op het moment dat je toch verplichte quarantaine op zou leggen bij terugkomst uit een om gezondheidsredenen oranje reisadvies gebied?

Die vraag gaat er ongetwijfeld zijn: als het kan, waarom doen we het dan niet?

Gr. (10)(2e)



Volgende 3 pagina's verwijderd i.v.m. dubbel